

Lettre ouverte aux membres de l'AGU, de l'EGU et du GIEC qui font la promotion d'une science mensongère au détriment de la santé humaine et de l'environnement

Commentaires sur le projet AGU de « Déclaration de position sur la géo-ingénierie » [1]

J. Marvin Herndon (Membre AGU No. 10195343, Membre EGU N ° 144380)
© 2017 Creative Commons License: CC BY-NC-ND 4.0

Je suis membre de l'American Geophysical Union (AGU) depuis 45 ans. Durant cette période, j'ai publié des avancées scientifiques fondamentales dans des revues scientifiques connues mondialement [2]. En 2011, l'AGU a créé son groupe de travail sur l'éthique scientifique et l'intégrité et a sollicité les contributions de ses membres. Le 2 février 2012, j'ai répondu [3] par une déclaration de base sur l'éthique scientifique et l'intégrité: « **Les scientifiques sont des personnes d'intégrité : ils défendent ce qui est juste. Ils disent la vérité et veillent à ce que la vérité soit connue. Ils ne mentent pas.** » Dans cette réponse, j'ai donné des exemples précis de transgressions éthiques flagrantes par de telles « lumières » de l'AGU, comme Don Anderson médaillé de Science. Deux semaines plus tard, le président de ce groupe de travail, Peter Gleick, a démissionné, déshonoré par sa propre transgression éthique, rapportée nationalement.

De nombreux membres de l'AGU, ainsi que des membres du Groupe d'experts intergouvernemental des Nations Unies sur le changement climatique (GIEC) et l'Union européenne des géosciences (EGU) se sont engagés à ne pas dire toute la vérité sur le changement climatique. Ces scientifiques font la promotion d'une affirmation selon laquelle les gaz à effet de serre, en particulier le dioxyde de carbone anthropique, sont responsables du réchauffement climatique. Ils restent silencieux sur les conséquences de la géo-ingénierie par aérosols, quasi-quotidienne, et presque mondiale, qui se déroule depuis au moins les années 1990 à une échelle et avec une intensité accrues [4]. Le fait de ne pas discuter de ce phénomène anthropique mondial massif non seulement contredit la validité des affirmations de ces scientifiques sur le changement climatique, mais je prétends que ces individus et leurs institutions associées font partie de la plus grande arnaque scientifique jamais perpétrée. Et, aussi, qu'ils participent à une activité que beaucoup peuvent considérer comme un crime contre l'humanité et l'environnement [5].

Pendant 70 ans, l'intérêt militaire pour le contrôle de la météo a été bien documenté [6]. Les expériences militaires ont cherché comment provoquer la pluie et la neige ou comment empêcher les précipitations en pulvérisant des particules polluantes dans l'atmosphère à l'endroit où les nuages se forment. Finalement, l'atmosphère devient trop chargée en humidité et des pluies torrentielles et des orages se déclenchent. L'effet net de l'activité de géo-ingénierie clandestine, presque quotidienne, presque planétaire sur l'environnement, par pulvérisations de particules de pollution dans l'atmosphère, est de contribuer au réchauffement climatique. Alors qu'une partie du rayonnement solaire est renvoyée dans l'espace par les aérosols, les particules de pollution délibérément répandues chauffent aussi l'atmosphère et entravent la perte de chaleur de la Terre. [4]. L'albédo de la neige et de la glace est abaissé par certaines particules lorsqu'elles tombent sur Terre. En outre, la preuve existe d'une opération secrète pour faire fondre délibérément la banquise en dispersant une pseudo-cryoconite [7].

La science du climat qui ne tient pas compte des activités en cours de géo-ingénierie par pulvérisations d'aérosols peut être considérée comme étant immorale - par omission, les mensonges se perpétuent à dessein. Cette explication malhonnête du climat, à essayer de comprendre et de prévoir les marées océaniques sans tenir compte de l'existence de la lune et de son influence gravitationnelle.

Des membres haut placés et d'autres membres de l'AGU, de l'EGU et du GIEC ont été scandaleusement négligents en ignorant la géo-ingénierie par aérosols en cours. Non seulement leurs résultats en science du climat sont corrompus, mais ces scientifiques, qui refusent de

reconnaître les preuves de l'ingénierie climatique en cours, manifestent un désintérêt total pour la santé humaine et l'environnement.

Même sans connaître la composition spécifique des particules de pollution qui sont pulvérisées dans l'air que nous respirons, certains de leurs effets potentiellement négatifs peuvent être déduits des études épidémiologiques de la pollution des aérosols de particules de même taille. Comme ces études l'ont montré [8], les particules de pollution dans la gamme de taille PM2.5 sont associées à la maladie d'Alzheimer [9,10], au cancer du poumon [11], au risque d'accident vasculaire cérébral [12], au risque de maladie cardiovasculaire [13], à l'inflammation pulmonaire et au diabète [14], à la réduction de la fonction rénale chez les hommes plus âgés [15], à la morbidité et à la mortalité prématurée [16-18], à la diminution de la fertilité masculine [19], au faible poids à la naissance [20], à l'apparition de l'asthme [21], et à l'augmentation des hospitalisations [22]. En outre, les résultats de l'enquête médico-légale sont compatibles avec les cendres volantes de charbon, déchets toxiques de la combustion du charbon en usines, probablement l'aérosol de la géo-ingénierie utilisé dans le monde entier [23-26]. Les composants chimiques des cendres volantes de charbon présentent une gamme de risques pour la santé extrêmement toxiques pour les humains et les autres biotes.

Certains membres de l'AGU, de l'EGU et du GIEC ont trompé le public, soit ouvertement, soit en ignorant la géo-ingénierie par aérosols en cours. Maintenant, l'AGU est en train d'établir un projet de « Déclaration de position de géo-ingénierie » [1] et, conformément à sa procédure normale, a demandé des commentaires à ses membres, via un formulaire internet à espace limité. Les fausses déclarations flagrantes contenues dans ce projet de déclaration exigent beaucoup plus de documents d'espace et de preuves que ceux qui peuvent être pris en compte par le formulaire internet. Par conséquent, mes commentaires sur le projet d'énoncé de position de la géo-ingénierie sont présentés ici, et sont disponibles pour une divulgation publique, ce qui peut être bénéfique dans le cas des responsabilités pénales et / ou civiles futures découlant des activités de géo-ingénierie passées, présentes et futures.

Personne n'a le droit d'empoisonner l'air que nous respirons tous, et personne n'a le droit d'en cacher les risques pour la santé au public.

Les membres du groupe contributeur responsables de l'ébauche de la déclaration de position de la géo-ingénierie [1] sont les suivants: David Victor (président), Ken Caldeira, Piers Forster, Ben Kravitz, Marcia McNutt, Joyce Penner, Alan Robock, Naomi Vaughan et Jennifer Wilcox.

Le projet de déclaration de position sur la géo-ingénierie est un document douteux qui non seulement ne dit pas la vérité, mais est produit par un panel composé d'au moins deux individus, Ken Caldeira et Marcia McNutt, qui, je l'affirme, ont l'habitude d'agir, c'est documenté, pour tromper la communauté scientifique et le public sur l'existence et les conséquences néfastes pour la santé humaine et l'environnement de la géo-ingénierie en cours par pulvérisations d'aérosols particuliers dans la troposphère.

Le programme militaire en cours de géo-ingénierie par aérosols a été mené sans divulgation publique. Dans un document de 2005, l'US Air Force a menti, affirmant qu'une telle activité n'existait pas [27]. Il existe deux sites internet de désinformation, exploités par Mick West, dont j'affirme qu'ils ont pour but de tromper le public au sujet des pulvérisations aériennes. En 2016, Ken Caldeira a fait équipe avec le « scientifique » Mick West et a publié un article dans *Environmental Research Letters* qui trompe la communauté scientifique sur « l'existence d'un programme secret de pulvérisation atmosphérique à grande échelle » en recueillant des opinions [28]. J'ai présenté une réfutation que la revue a refusé de publier [29].

Au début de l'arrivée d'Hitler au pouvoir en tant que chancelier, son régime a secrètement assassiné des « déficients », mais plus tard, avec le soutien de la communauté scientifique et de sa science raciale mensongère, Hitler a pu commettre certaines atrocités, comme la stérilisation forcée, légale [30]. La déclaration de position actuelle de la géo-ingénierie est un parallèle déconcertant. Il y a des efforts concertés pour rendre la géo-ingénierie légale, mais en aucun cas à ma connaissance, l'histoire complète n'est racontée. La vérité complète n'est pas dévoilée dans le projet actuel de déclaration de l'AGU, et la volonté clandestine de légaliser l'ingénierie climatique est ainsi avancée.

Les femmes sont les porteuses et les protectrices de notre espèce et de notre descendance. Qu'est-il arrivé aux femmes de l'AGU ? Est-ce que l'une d'entre elles a été interrogée ou a parlé de la géo-ingénierie en cours par pulvérisations aériennes de particules ? Ont-elles été trompées, ou ont-elles avorté de leur humanité? Au moins, une membre du panel féminin, Marcia McNutt, présidente de l'Académie Nationale des Sciences (NAS), a été informée de la géo-ingénierie en cours [31], mais, par ce projet de déclaration, je prétends qu'elle a l'intention de tromper l'AGU et tous ceux qui pourraient être convaincus par l'énoncé de position sur la géo-ingénierie de l'AGU.

Au lieu d'être un corps de scientifiques disposés et en mesure de fournir des conseils scientifiques indépendants au Congrès des États-Unis, l'Académie Nationale des Sciences, je l'affirme, a été corrompue et cooptée pour servir un programme politique qui peut être qualifié de tyrannie contre les populations humaines, qui implique des crimes contre l'humanité [5]. Au fur et à mesure que les conséquences néfastes pour la santé de la géo-ingénierie continue et en cours deviendront publiques, peut-être la communauté juridique déclenchera-t-elle des poursuites en recours collectif.

Personne n'a le droit d'empoisonner l'air que nous respirons et personne n'a le droit de tromper le public sur les risques néfastes pour la santé impliqués par la géo-ingénierie clandestine. Même l'armée n'a pas ce droit.

J'ai publié trois articles dans les Actes de l'Académie Nationale des Sciences (PNAS) en 1996 [32], 2001 [33] et 2003 [34]. Le 28 avril 2016, j'ai présenté un document au PNAS intitulé « Nouvelle preuve de toxines pulvérisées en aérosols dans la basse atmosphère ». Au lieu d'envoyer le manuscrit pour qu'il soit revu par des pairs, un membre NAS du comité de rédaction de PNAS a rejeté le document car il « manquait l'intérêt général nécessaire à un examen plus approfondi par le journal ». Mon appel a reçu un rejet similaire d'un autre membre NAS du comité de rédaction PNAS. Ces actions, faites sans évaluation par les pairs, je l'affirme, ont eu pour conséquence de tromper la communauté scientifique et le public sur l'existence d'une opération à grande échelle, non divulguée, qui pose potentiellement des risques pour la santé de pratiquement tous les biotes, presque à l'échelle planétaire.

Récemment, PNAS a publié un article d'avis de pro-géo-ingénierie [35] qui comme le projet de position AGU se garde bien de mentionner la géo-ingénierie en cours par pulvérisations aériennes de particules. Les institutions dont les cadres / le corps enseignant / le personnel s'engagent dans des activités de gouvernance de la géo-ingénierie en se basant sur la tromperie et le refus de dire toute la vérité, ne devraient pas, à mon avis, recevoir des subventions et des contrats fédéraux.

Le projet de Déclaration de Position sur la Géo-ingénierie encourage les efforts internationaux alors qu'en fait, la géo-ingénierie par aérosols est déjà une opération internationale à laquelle des millions de personnes s'opposent [36] parmi lesquelles certaines ont déposé des plaintes auprès de leurs gouvernements [37].

Enfin, les professionnels de la désinformation ont déployé des efforts concertés pour tromper le public sur les risques sanitaires impliqués par la géo-ingénierie par aérosols troposphériques, y compris trois cas, deux réussis, où les rédacteurs de revues de santé publique ont été contraints de rétracter injustement mes articles scientifiques revus par des pairs et publiés, qui sonnent l'alarme sur les risques pour la santé, sans jamais me permettre de voir ni de répondre à la désinformation [38].

Ma réputation a été diffamée sur des sites internet de désinformation. Même ma page Wikipedia a été marginalisée et falsifiée. C'est peut-être la preuve la plus révélatrice de l'opération honteuse, délétère et, je l'affirme, criminelle, que l'AGU est cooptée pour son projet de déclaration de position sur la géo-ingénierie. En tant que membre de longue date de l'AGU, je suis consterné. Je crois que de nombreux autres membres seront également consternés lorsque la vérité de cette tromperie sera révélée.

Plutôt que de devenir une partie volontaire et juridiquement coupable de cette débâcle, la directrice générale / chef de la direction de l'AGU, Christine W. McEntee, devrait publier ma réponse dans son intégralité sur EOS.

Références

1. <http://www.nuclearplanet.com/agudgs.pdf> From: Landau, E. (2017), Position statement on geoengineering: Call for comments, *Eos*, 98, <https://doi.org/10.1029/2017EO080579>. Published on 24 August 2017.
2. <http://www.nuclearplanet.com/cv2.pdf>
3. <http://www.nuclearplanet.com/aguethics.pdf>
4. Herndon, J.M. Evidence of variable Earth-heat production, global non-anthropogenic climate change, and geoengineered global warming and polar melting. *J. Geog. Environ. Earth Sci. Intn.* **2017**, 10, 16.
5. Sands, P. *East west street: On the origins of "genocide" and "crimes against humanity"*. Knopf: New York, 2016.
6. Fleming, J.R. *Fixing the sky: The checkered history of weather and climate control*. Columbia University Press: New York, 2010.
7. Herndon, J.M. An indication of intentional efforts to cause global warming and glacier melting. *J. Geography Environ. Earth Sci. Int.* **2017**, 9, 1-11.
8. Kampa, M.; Castanas, E. Human health effects of air pollution *Environmental Pollution* **2008**, 151, 362-367.
9. Calderon-Garciduenas, L.; Franko-Lira, M.; Mora-Tiscareno, A.; Medina-Cortina, H.; Torres-Jardon, R.; et al. Early alzheimer's and parkinson's diese pathology in urban children: Friend verses foe response - it's time to face the evidence. *BioMed Research International* **2013**, 32, 650-658.
10. Moulton, P.V.; Yang, W. Air pollution, oxidative stress, and alzheimer's disease. *Journal of Environmental and Public Health* **2012**, 109, 1004-1011.
11. Beeson, W.L.; Abbey, D.E.; Knutsen, S.F. Long-term concentrations of ambient air pollutants and incident lung cancer in california adults: Results from the ahsmog study. *Environ. Health Perspect.* **1998**, 106, 813-822.
12. Hong, Y.C.; Lee, J.T.; Kim, H.; Kwon, H.J. Air pollution: A new risk factor in ischemic stroke mortality. *Stroke* **2002**, 33, 2165-2169.
13. Haberzetti, P.; Lee, J.; Duggineni, D.; McCracken, J.; Bolanowski, D.; O'Toole, T.E.; Bhatnagar, A.; Conklin, D., J. Exposure to ambient air fine particulate matter prevents vegf-induced mobilization of endothelial progenitor cells from bone matter. *Environ. Health Perspect.* **2012**, 120, 848-856.
14. Potera, C. Toxicity beyond the lung: Connecting pm2.5, inflammation, and diabetes. *Environ. Health Perspect.* **2014**, 122, A29.

15. Mehta, A.J.; Zanobetti, A.; Bind, M.-A., C.; Kloog, I.; Koutrakis, P.; Sparrow, D.; Vokonas, P.S.; Schwartz, J.D. Long-term exposure to ambient fine particulate matter and renal function in older men: The va normative aging study. *Environ. Health Perspect.* **2016**, *124*(9), 1353-1360.
16. Dai, L.; Zanobetti, A.; Koutrakis, P.; Schwartz, J.D. Associations of fine particulate matter species with mortality in the united states: A multicity time-series analysis. *Environ. Health Perspect.* **2014**, *122*, 837-842.
17. Dockery, D.W.; Pope, C.A.I.; Xu, X.P.; Spengler, J.D.; Ware, J.H.; et al. An association between air pollution and mortality in six U. S. Cities. *N. Eng. J. Med.* **1993**, *329*, 1753-1759.
18. Pope, C.A.I.; Ezzati, M.; Dockery, D.W. Fine-particulate air pollution and life expectancy in the united states. *N. Eng. J. Med.* **2009**, *360*, 376-386.
19. Pires, A.; de Melo, E.N.; Mauad, T.; Saldiva, P.H.N.; Bueno, H.M.d.S. Pre- and postnatal exposure to ambient levels of urban particulate matter (pm2.5) affects mice spermatogenesis. *Inhalation Toxicology: International Forum for Respiratory Research: DOI: 10.3109/08958378.2011.563508* **2011**, *23*.
20. Ebisu, K.; Bell, M.L. Airborne pm2.5 chemical components and low birth weight in the northeastern and mid-atlantic regions of the united states. *Environ. Health Perspect.* **2012**, *120*, 1746-1752.
21. Tetreault, L.-F.; Doucet, M.; Gamache, P.; Fournier, M.; Brand, A.; Kosatsky, T.; Smargiassi, A. Childhood exposure to ambient air pollutants and the onset of asthma: An administrative cohort study in quebec. *Environ. Health Perspect.* **2016**, *124*(8), 1276.
22. Bell, M.L.; Ebisu, K.; Leaderer, B.P.; Gent, J.F.; Lee, H.J.; Koutrakis, P.; Wang, Y.; Dominici, F.; Peng, R.D. Associations of pm2.5 constituents and sources with hospital admissions: Analysis of four counties in connecticut and massachusetts (USA). *Environ. Health Perspect.* **2014**, *122*, 138-144.
23. Herndon, J.M. Aluminum poisoning of humanity and earth's biota by clandestine geoengineering activity: Implications for india. *Curr. Sci.* **2015**, *108*, 2173-2177.
24. Herndon, J.M. Obtaining evidence of coal fly ash content in weather modification (geoengineering) through analyses of post-aerosol spraying rainwater and solid substances. *Ind. J. Sci. Res. and Tech.* **2016**, *4*, 30-36.
25. Herndon, J.M. Adverse agricultural consequences of weather modification. *AGRIVITA Journal of agricultural science* **2016**, *38*, 213-221.
26. Herndon, J.M.; Whiteside, M. Further evidence of coal fly ash utilization in tropospheric geoengineering: Implications on human and environmental health. *J. Geog. Environ. Earth Sci. Intn.* **2017**, *9*, 1-8.
27. <http://www.nuclearplanet.com/usaf1.pdf>
28. Shearer, C.; West, M.; Caldeira, K.; Davis, S.J. Quantifying expert consensus against the existence of a secret large-scale atmospheric spraying program.

Environ. Res. Lett. **2016**, 11(8), p. 084011.

29. http://www.nuclearplanet.com/Public_Deception_by_Scientists.html
30. Friedlander, H. *The origins of nazi genocide: From euthanasia to the final solution*. University of North Carolina Press: Chapel Hill, North Carolina, USA, 1995.
31. <http://www.nuclearplanet.com/mcnutt1.pdf>
32. Herndon, J.M. Sub-structure of the inner core of the earth. *Proc. Nat. Acad. Sci. USA* **1996**, 93, 646-648.
33. Hollenbach, D.F.; Herndon, J.M. Deep-earth reactor: Nuclear fission, helium, and the geomagnetic field. *Proc. Nat. Acad. Sci. USA* **2001**, 98, 11085-11090.
34. Herndon, J.M. Nuclear georeactor origin of oceanic basalt $^3\text{He}/^4\text{He}$, evidence, and implications. *Proc. Nat. Acad. Sci. USA* **2003**, 100, 3047-3050.
35. Parson, E.A. Opinion: Climate policymakers and assessments must get serious about climate engineering. *Proceedings of the National Academy of Sciences* **2017**, 201713456.
36. <http://www.nuclearplanet.com/websites.pdf>
37. <http://www.guardacielos.org/>
38. <http://www.nuclearplanet.com/explainretractions.pdf>